

Copiii ilegitimi ai Canadei

**Alianta Familiilor din Romania** <office@alianta-familiilor.ro>

To

gheorghegavrilacopil@yahoo.com

Today at 6:32 AM

## **ALIANȚA FAMILIILOR DIN ROMANIA**

Str. Zmeica nr. 12, sector 4, Bucuresti

Tel. 0741.103.025 Fax 0318.153.082

[www.alianta-familiilor.ro](http://www.alianta-familiilor.ro)

office@alianta-familiilor.ro

**5 noiembrie 2015**

### **COPIII ILEGITIMI AI CANADEI**

Titlul de astăzi e versiunea politicoasă a unei expresii mai puțin politicoase folosită de unii comentatori canadieni pentru a-și defini propria nație - o "națiune de bastarzi" ("a nation of bastards"). Asta dupe ce, în 2005, Parlamentul Canadei a legalizat căsătoriile homosexuale. Expresia da de înțeles că odată cu legalizarea căsătoriilor homosexuale canadienii au devenit "bastarzi", fii și fiice ilegite ale statului canadian. Legalizarea lor a însemnat exproprierea familiei și căsătoriei de către statul secular. Până mai ieri, familia și căsătoria erau instituții naturale, sacre, bisericesti, instituite de divinitate. Căsătoria era produsul unei Autorități Divine, atît în tradiția creștină, iudaică, cit și în celelalte. La începutul Mileniului III Statul a desacralizat acest produs sacru al Divinității. În 2004, Tribunalul Suprem Canadian a acordat statului autoritatea exclusivă de a institui căsătoria și familia ca instituții publice. Ca rezultat, în Canada și în țările care au transformat căsătoria într-o instituție nesacra și profana, oamenii nu mai aparțin familiei ci statului. Au devenit copiii lui ilegite, adică "bastarzi". Despre acest proces de transformare scriem astăzi, din perspectiva experienței canadiene, focalizîndu-ne în special pe perspectiva, deosebit de captivă, a lui **Douglas Farrow**. Profesor de Gîndire Creștină la Universitatea McGill din Montreal, Farrow a publicat, în 2007, ***Nation of Bastards - Essays on the End of Marriage*** ("Națiune de bastarzi - eseuri privind sfîrșitul căsătoriei").

Înainte de a face o scurtă recenzie a cărții și de a-i explica relevanța, explicăm și una din motivațiile pentru care comentăm subiectul familiei și căsătoriei ca instituții ilegite ale statului secular. La redacție primim, destul de des, note din partea unor studenți care scriu disertații or teze de masterat și doctorat și ne cer materiale privind subiectele tratate în edițiile noastre de joi. Unele din solicitările mai frecvente privesc

redefinirea casatoriei si originile ideologice si sociale ale miscarii de redefinire a casatoriei. Recomandam materialul de astazi ca pe unul de inceput, de care studentii se pot folosi pentru a explora geneza nationalizarii casatoriei de catre statul secular si transformarea cetatenilor in fiii si fiicele lui ilegimate.

## **Despre Douglas Farrow**

Pina in 2015 putina lume in afara Canadei stia de Douglas Farrow. Catolic practicant si crestin devotat, Farrow a fost intrigat de repeziciunea cu care mentalitatea canadiana s-a schimbat, inca inainte de 2002 cind un tribunal de recurs din Ontario a decretat un drept la casatorii homosexuale, spre acceptarea homosexualitatii si redefinirea oficiala a casatoriei de catre Parlamentul Canadian in 2004. A descopit ca, de fapt, Tribunalul Suprem Canadian a pregatit terenul pentru desacralizarea casatoriei crestine si transferul ei din miinile cetatenilor si al Bisericii in miinile statului. Pe Farrow l-au descoperit americanii in vara lui 2015 dupa ce Tribunalul Suprem SUA a legalizat casatoriile homosexuale. Odata descoperit in America, ideile si argumentele lui Farrow au devenit inflente in miscarea de opozitie impotriva homosexualitatii si a casatoriilor homosexuale.

La nivel ideologic, Farrow blameaza redefinirea casatoriei pe Jean Jaques Rousseau. El vede samburii redefinirii casatoriei post-moderne in scrierile lui Rousseau, in special in **Contractul Social**. De fapt, Farrow isi dedica cartea "fiilor lui Rousseau" ("To the children of Rousseau"). Cartea nu e lunga. Are doar 116 de pagini si a fost publicata sub forma unui paper back, adica carticica. Am putea chiar spune ca **Nation of Bastards** e, de fapt, un eseu mai lung in care Farrow isi exprima nemultumirile. Cartea aminteste de pamfletele publicate ilegal in Europa Secolelor XVII si XVIII cind intelectuali neconformisti isi publicau ideile pe ascuns, in pamflete subversive distribuite pe ascuns prietenilor lor.

## **Argumentele lui Farrow**

**Nation of Bastards** e o colectie de observatii, idei si argumente care converg impreuna spre un punct final - **explicatia nationalizarii casatoriei de catre statul secular**. De la inceput, Farrow lamenteaza transformarea Canadei dintr-o societate mai mult sau mai putin heterogena in gandire in una in care individualismul si autonomia individuala triumfa si distrug fortele care de-a lungul secolelor au daruit societatii legitimitate politica, legala, biologica si morala. Subiectivismul autonomiei personale a devenit obsesia statului secular. Ca atare, statul isi extinde controlul asupra institutiilor sociale, a vietii de familie si a relatiilor traditionale intre parinti si copii. Face asta in paralel cu excluderea Bisericii si a religiei din spatiul public in numele egalitatii intre oameni. Gandirea traditionala, teologia crestina, si invataturile Bisericii sunt percepute ca obstacole majore pentru politica statului secular de a impune un egalitarism radical, o uniformitate radicala de gandire, conditie si privilegii pentru

cetateni. Religia transmisa noua prin revelatie e inlocuita de stat cu doctrine noi, seculare, pozitive.

Pentru Farrow, exemplul cel mai scocant al deplasarii religiei transmise prin revelatie de catre stat a fost modificarea casatoriei dintr-o institutie intre "un barbat si o femeie" intr-o institutie intre "doua persoane". Facind asa, statul secular a decuplat casatoria data omului prin revelatie de scopul ei biologic si reproductiv, astfel incit "cei doi" nu mai alcatuiesc "un singur trup", ci doua trupuri separate incapabile de a deveni un singur trup. In alte cuvinte, cei doi nu se mai contopesc pentru a forma un singur trup, ci ramin separati. Farrow numeste asta o religie civila a statului. O religie care afecteaza copiii, pentru ca-i decupleaza de parintii lor odata ce viziunea procreativa a casatoriei e eliminata. Moralitatea publica a fost inlocuita cu autonomia personala, a fost privatizata si declarata nerelevanta pentru spatiul public. In final, Farrow foloseste divortul sa-i ilustreze punctul. Asa dupa cum, la divort, sotia si sotul isi disputa custodia copiilor, in virtutea separarii Bisericii de Stat statul secular si Biserica isi disputa custodia asupra familiei si casatoriei, in special a casatoriei naturale, pe de o parte, iar pe de alta parte, custodia copiilor care provin din casatoria naturala. Cine deci sa aibe custodia exclusiva a copiilor, statul ori parintii?

Conform lui **Farrow**, casatoria este o institutie benefica pentru ca impune limite, moralitate in viata publica si disciplina in cetateni. Este o institutie in care civilizatia a investit de mii de ani, fiind cea mai importanta dintre toate tocmai pentru ca impune reguli de conduita morala in spatiul public. Daca in viata de familie se produc excese in relatiile dintre sotii, si intre parinti si copii, odata iesiti in public, membrii familiei interactioneaza cu membrii altor farmilii. Impreuna, ei si familiile lor alcatuiesc spatiul public. Relationarea in spatiul public e civilizata, morala, decenta si limitata de bunul simt. Familia naturala asigura pacea si decenta in spatiul public. Cind statul secular abroga familia naturala, regulile de interactionare se schimba, moralitatea publica bate in retragere, si haosul valoric predomina.

## **Radacini ideologice**

**Farrow** identifica radacinile desfiintarii familiei canadiene in anii 70 cind Pierre Trudeau era premierul Canadei. In 1969 Trudeau a dezincriminalizat sodomia si alte forme de convietuire sexuala destructive. A facut-o sub infleunta britanicilor care in anii 50 au dezincriminalizat sodomia. In Marea Britanie, dezincriminalizarea sodomiei a fost facuta ca urmare a Raportului Wolfenden din 1957. Raportul Wolfenden impunea, ca in privinta valorilor si a comportamentelor sociale, statul secular trebuie sa se separe de Biserica. Biserica trebuie sa cedeze. Biserica nu are nimic de spus privind valorile in spatiul public, iar Statul are obligatia sa ignore prescriptiile valorice bisericesti. Separarea moralitatii seculare de moralitatea bisericeasca a dominat gandirea politica britanica pina azi. Sexualitatea a fost redusa la un aspect privat al vietii omului in care nici Biserica nici Statul nu se pot amesteca. Radacinile autonomiei

individuale privind sexualitatea au început astfel să se infiripe. Ideile acestea au dat naștere unei dezbateri și mai serioase - care este rolul statului în promovarea și menținerea unui ordin public moral?

După Trudeau a urmat Carta Canadiană a Drepturilor Omului, adoptată în Canada în 1982. Ea a făcut egalitatea un obiectiv suprem al politicii canadiene și al drepturilor omului. Printre altele, a interzis și discriminarea împotriva homosexualilor. Carta, însă, a propulsat înainte și secularizarea Canadei. Dacă Declarația Canadiană a Drepturilor Omului din 1968 recunoștea supremăția lui Dumnezeu în viața canadienilor, versiunea din 1982, adică Carta Drepturilor, a eliminat orice referință la Dumnezeu.

În 1866 Tribunalul Suprem al Canadei a definit căsătoria în cazul Hyde v. Hyde and Woodmansee ca "uniunea voluntară pentru viață și în exclusivitate a unui bărbat și a unei femei" ("the voluntary union for life of one man and one woman to the exclusion of all others") Definiția a fost preluată de la juristul roman al Secolului III Modestinus după care: "căsătoria este uniunea unui bărbat și a unei femei, un consort pentru întreaga lor viață și care implică drepturi umane și divine". ("Marriage is the union of a man and woman, a consortium for the whole of life involving the communication of divine and human rights") Deci, atenționez Farrow, este imposibil de a argumenta că institutia căsătoriei naturale e exclusiv de origine creștină. Dimpotrivă, așa cum dovedește Modestinus și alți juristi romani, ea e un dat natural, un produs al naturii firești al lucrurilor și a compatibilității desăvârșite între bărbat și femeie.

Deciziile judecătorești și legislațiile post-2000 au redefinit căsătoria eliminând căsătoria naturală. Statul a transformat căsătoria eliminând aspectul ei biologic și procreativ, dar în același timp și permanenta ei. Căsătoria nu mai e o instituție "pe viață" ci una de conveniență. Căsătoria a fost desacralizată. "Pe viață" era un aspect al căsătoriei care asigură creșterea copiilor într-un câmin stabil, cit și obligația soților de a se îngriji unul pe altul, la bine și la rău, pînă la moarte. Noua definiție a eliminat și aspectul monogam și loialitatea în căsătorie, cit și exclusivitatea ei.

În decembrie 2004 cînd Tribunalul Suprem al Canadei a emis decizia privind căsătoriile homosexuale, a explicat decizia ca un conflict între "Canada Veche" și "Canada Nouă". Un conflict între perspectiva religioasă și cea seculară a căsătoriei. A respins procrearea ca aspect esențial pentru căsătorie, cit și compatibilitatea biologică între bărbat și femeie ca fundament al căsătoriei. A respins argumentul că, spre deosebire de relațiile homosexuale, căsătoria naturală e necesară și trebuie să fie protejată pentru că este cadrul cel mai propice pentru creșterea copiilor de către părinții lor biologici. În final, a respins argumentul că fiecare copil are dreptul la o mamă și un tată.

## **Natiune de Bastarzi**

Se zvoneste ca Mark Twain a inventat fraza "natiune de bastarzi" facind referinta la francezi, un zvon pe care el l-a dezmintit. Fie ca el, fie ca altii, fraza a fost incorporata in vocabularul jurnalistic. In 1997 un comentariu in **Sydney Daily Telegraph** numea Australia "a nation of bastards", adica "o natiune de bastarzi", pentru ca 30% din copiii ei erau "bastarzi", adica nascuti femeilor necasatorite. In 2007 Farrow aplica eticheta Canadei post-casatorie. Meritul lui insa este ca a sapat si mai adinc in istorie sa afle cine a inventat apelativul "natiune de bastarzi". A fost **JJ Rousseau**.

Rousseau este vazut de multi comentatori contemporani ca ideologul care a dat nastere ideilor inceputului de Mileniu III pentru abolirea familiei si casatoriei traditionale. Pare sa fi fost primul ganditor european care a sugerat confiscarea institutiei casatoriei si a familiei naturale de catre Stat, si izolarea ei de influenta religiei si a crestinismului. In Capitolul IV, paragraful 8 al **Contractului Social**, JJ Rousseau scrie: "Casatoria este un contract civil, dar are consecinte civile. Fara consecintele ei, societatea nu poate exista. Daca societatea aroga clericilor autoritatea de a incheia casatorii, oare asta nu ar insemna ca ei o vor face din perspectiva religioasa, dar intoleranta? In felul acesta ei vor lua de la Print (autoritatea civila) autoritatea de a-si crea cetatenii pe care el si-i doreste. **Asta oare nu ar insemna ca daca Biserica decide in mod exclusiv validitatea casatoriei si a consecintelor ei Statul ar fi compus doar din bastarzi?**"

Comentariul lui Rousseau identifica dichotomia intre viziunea crestina, traditionala ori religioasa a casatoriei si cea seculara. In viziunea lui Rousseau si a secularistilor casatoria devine, ori a devenit deja, un **contract civil** cu consecinte civile. Pentru Rousseau obiectivul a fost emenciparea casatoriei si familiei de subt tutela Bisericii si transformarea lor in institutii eminentamente civile controlate de stat, definite de stat, si supuse obiectivelor statului.

Pentru secularistii zilelor noastre casatoria a devenit exact asta - **o institutie publica** care, asa fiind perceputa, poate fi reglementata de catre stat la fel ca si oricare alta institutie publica. Casatoria a devenit un contract civil asa cum zicea Rousseau. O relatie civila facuta cadou omului de catre stat. Nu mai e o asociere naturala si fireasca intre barbat si femeie ci o relatie definita de stat ale carei continut are in vedere nu interesele familiei ci ale statului. Competitia intre Biserica si Stat pentru familie si casatorie impune redefinirea acestor institutii dupa chipul si asemanarea ideologiei Statului secular. Din perspectiva Statului, miza e prea mare ca aceste institutii sa ramina sub autoritatea Bisericii. Justificarea principala a statului pentru confiscarea casatoriei si a familiei este ca, in viziunea lui Rousseau, ele au consecinte civile. Din perspectiva seculara, Statul poate defini si redefini, inventa si reinventa familia si casatoria dupa plac. Odata ce statul confisca familia si casatoria, ne confisca si pe noi si pe copiii nostri. Asa devenim cu totii, conchide Farrow, in formula celebra a lui Rousseau, copii ilegitari ai societatii civile, adica bastarzi.

Preluind viziunea si gandirea lui Rousseau, Tribunalul Suprem al Canadei a fost primul tribunal suprem din lume care a disociat religia, traditia si credinta crestina de casatorie si a transformat casatoria intr-o institutie strict seculara asupra careia statul are control exclusiv. In cazul casatoriilor intre persoane de acelasi sex, Tribunalul Suprem al Canadei a spus: "defintiile trecute ale casatoriei presupuneau o societate ale carei valori seculare erau identice cu cele religioase. Asta insa nu mai este cazul in Canada. Canada este o societate pluralista, multiculturala. Casatoria, din perspectiva statului, este o institutie civila." E evident ca in acest fragment rezoneaza gandirea lui Rousseau. Asa, cetatenii devin copiii ilegitari ai Statului - adica bastarzi.

**AFR Recomanda:** In iulie anul acesta Farrow a publicat un nou articol despre "bastarzii canadieni". Poate fi citit aici: <http://www.firstthings.com/web-exclusives/2015/07/happy-canada-day>

## **HOUSTON VA MULTUMESTE!**

Capitala mondiala a energiei, Houstonul a dovedit, marti, ca are energia necesara sa respinga manevrele antidemocrate si de dezinformare ale politicianilor si ale aliatilor lor homosexuali. **Crestinii Houstonului au castigat!** In referendumul de marti, Ordonanta Municipala pro-homosexuala si pro-persoane transgender a fost abrogata cu un vot zdrobitor de 62% la 38%. [<http://thefederalist.com/2015/11/04/houston-rejects-special-lgbt-privileges-by-huge-margin/>] Houston este prima mare metropola americana care respinge legiferarea de drepturi si privilegii speciale pentru homosexuali si transsexuali. Mass media americana, Hollywoodul, actorii, Presedintele Obama, Hillary Clinton, vedetele sportive, masinaria politica imensa a partidului democrat american, marile corporatii globale, activistii homosexuali ai Americii - toti si-au unit eforturile sa asigure mentinerea in vigoare a Ordonantei. Au investit milioane de dolari, dar in final, au pierdut. Infringerea lor a fost atit de cavarsitoare incit homosexualii au aumutit. Motivul principal pentru aceasta victorie extrem de importanta a fost implicarea masiva a pastorilor si liderilor spirituali din Houston. Au mobilizat bisericile si crestinii sa mearga la vot, si in final Dumnezeu le-a dat biruinta. Haideti sa invatam si noi, romanii, sa facem la fel. Ce Dumnezeu a facut in Houston, Texas poate face si in Romania si Europa! Multumim tuturor cititorilor nostri care au dat curs cererii noastre de luni, au contactat romanii din Houston si i-au rugat sa voteze impotriva Ordonantei. [**Detalii:** <http://news.yahoo.com/houston-equal-rights-measure-hands-voters-060822802.html>]

**Alte stiri bune.** In Slovenia, parlamentarii au legalizat casatoriile homosexuale mai devreme in an. Crestinii Sloveniei au initiat un referendum de abrogare care va avea loc pe 20 decembrie. Iar in februarie, Elvetia va tine un referendum pentru inscrierea in Constitutia Elvetiei a casatoriei traditionale barbat-femeie. Va vom tine la curent!

## **SITURILE AFR ANTIPORNOGRAFIE SI ANTIPROSTITUTIE**

Vizitati situl antipornografie AFR [www.PornografiaRaneste.ro](http://www.PornografiaRaneste.ro) in numar cit mai mare si deveniti prietenii nostri pe site. De cind a fost lansat la inceputul anului, pe site am postat zeci de articole, studii, materiale video si marturii. Situl antipornografie a fost facut de dl **Alexandru Dragoman (AFR Constanta)**. Ii multumim. Continuati deasemenea sa vizitati si situl antiprostitutie <http://www.antiprostitutie.ro/category/stiri/>. Situl e administrat de dl **Sorin Balajel**, voluntar AFR. Ii multumim.

-

## **BROSURILE AFR**

Deja am distribuit peste 10000 de brosure AFR. Mai avem aproximativ 4000 si vi le punem la dispozitie gratuit. Cei care doriti sa le aveti si, mai ales, sa le dati celor din comunitatile dvs, inclusiv biserici ori parohii, va rugam sa ne scrieti si vi le vom trimite pe cheltuiala noastra. Avem nevoie de adresa si numarul dvs de telefon.

## **VRETI SA FITI INFORMATI?**

Buletinul informativ AFR apare in fiecare Marti si e dedicat mai mult stirilor de ultima ora, iar publicatia AFR online apare in fiecare Joi si e dedicata mai mult comentariilor si opiniilor. Cei care doriti sa primiti saptaminal stiri si comentarii la zi privind valorile si evenimentele legislative, politice si sociale care va afecteaza familiile, atit la nivel national cit si la nivel unional si international, sunteti invitati sa va abonati la buletinul informativ saptaminal AFR. Cum? Inregistrindu-va numele si adresa electronica pe pagina home a sitului nostru electronic [www.alianta-familiilor.ro](http://www.alianta-familiilor.ro).

## **FACETI-NE CUNOSCU TI!**

Faceti-ne cunoscuti familiilor si prietenilor d-tra. Dati mai departe mesajele noastre si incurajati-i sa se aboneze. Va multumim.

-

## **ANUNTURI**

Cei care doriti sa faceti anunturi prin intermediul AFR privind evenimente legate de familie si valori va rugam sa ni le transmiteti la [office@alianta-familiilor.ro](mailto:office@alianta-familiilor.ro).

Alianta Familiilor din Romania

[www.alianta-familiilor.ro](http://www.alianta-familiilor.ro)

This message was sent to [gheorghegavrilacopil@yahoo.com](mailto:gheorghegavrilacopil@yahoo.com) from:

Alianta Familiilor din Romania | [office@alianta-familiilor.ro](mailto:office@alianta-familiilor.ro) | Alianta Familiilor din Romania  
| Str. Zmeica nr. 12, sector 4 | Bucuresti, N/A N/A, Romania

[Manage Your Subscription](#)

Email Marketing  
**iContact**   
by **try it free**

**Reply, Reply All or Forward | More**

Click to Reply, Reply All or Forward

---

Send