

„Arată cât de tare a înaintat procesul de domesticire a "cetățenilor" prinși în plasa statului funcționalizat/mondializat. /nu mai are curajul să respingă frontal tratarea sa ca animal de fermă.,,

<http://www.piatauniversitatii.com/news/editorial-1-2020-5>

Înfruntarea pandemiei politice- de la adevăruri la libertate

Scriu greu, încercînd să rămân coerent la nivelul vieții curente, pentru că sînt perplex în fața problemelor filosofice legate de raportul dintre libertate și datorie, sau de raportul dintre adevăr și creația de sens. Nu e o mare rușine, din moment ce nici Kant nu reușit să găsească formula corectă de depășire a contradicției dintre a face ce vrei și a face ce trebuie (adică ce crezi că vrea Dumnezeu). A putut doar recomanda suprapunerea dintre dorință și obligația morală- caz în care tensiunea dispare, deci o stratagemă meta-pragmatică (de unde, poate, denumirea de "rațiuni practice"). Hegel a mers mai departe- justificînd adecvarea față de ce vrea statul- demiurg . Pentru ca Lenin și alții să compromită definitiv ideea supunerii voluntare, ca eliberare de contradicții. Azi, orice ticăloșie acaparatoare îți poate cere să te racordezi înțelept. Așa că problema libertății de a spune nu, de a face ce vrei- măcar uneori- cînd nu coincide cu ce trebuie (o atitudine rebelă compromisă și ea de delicvenți care numai la revoltă nu se gîndesc)- se repune acut, sufocată de paradoxuri. Unii, printre care mă număr, simt că puterea de a nu te conforma nici unei determinări, nici măcar unei logici sau inerții educate- e așchia ta de putere demurgică.

Libertatea e sau nu e , se pierde sau se cîștigă- răsturnînd opresorul. Pentru asta e necesar să spui adevărul împotriva minciunii înrobitoare, dar nu e suficient. Eliberarea e problematică- atunci cînd reacția nu are masă critică și nici strategie adecvată. Nu știu cum se poate depăși stadiul protestului steril: denunțarea unor manipulări, declamarea drepturilor încălcate, cerșitul pe lîngă putere, expunerea cîtorva temerari la represiune, recursul la justiția controlată de dușman. Poate vor găsi alții soluții operaționale; sau se va întîmpla un accident salvator. Tot ce pot eu face e să semnalez contestarea improprie, care denotă o poziție capitulară pe singurul front pe care mai avem control: cel al conștientizării situației, respingînd interpretările amăgitoare.

Criticile (palide, timide) pe care le aduc actualei pandemii politice puținii

contestatari ițiți prin arena igienizată decretual arată cât de tare a înaintat procesul de domesticire a "cetățenilor" prinși în plasa statului funcționalizat/mondializat. "Omul nou", chiar cînd contestă acuratețea unor pretinse adevăruri, nu mai are curajul să respingă frontal tratarea sa ca animal de fermă, de către stăpîni/paraziți ascunși în spatele mașinărilor instituționale complexe. El denunța picături din oceanul minciunii, schelăie victimos, bombăne contra unor "abuzuri", cere dreptate, rezistă prin cultură și se compensează psihic cu placebo-ul evaziunii interioare sau prin cura protestului cuminte... Neglijează dimensiunea normativă a existenței colective, care îi determină de fapt viața- dezertînd din arena luptei politice. Chibițează acum sașios despre probabilitățile de contagiere cu coronavirus (încît critica poate fi ușor stinsă de o creștere a curbelor de mortalitate- reală sau falsificată), în loc să tune că nici un risc medical nu justifică uciderea libertății umane și captuarea individului într-un mușuroi programat. Oamenii mor- inevitabil, dar pînă atunci ei trăiesc plenar- dacă nu devin roțițele unei mașinării, celulele unui organism care îi satelizează, anihilîndu-le autonomia. Chiar dacă Covid19 ar/va face prăpăd (cum au mai făcut atîția înaintea lui), nu ar trebui ca în numele fricii să se permită împingerea civilizației spre modelul "1984". Modul impropriu în care mulți critică azi gestiunea "crizei medicale" îmi amintește de protestele privind exploatarea de la Rosia Montană, care s-au cantonat în zona ecologicului, pentru a nu stîrni periculos problematica jefuirii resurselor naționale. Are și civismul trucurile lui...

Să luăm cîteva exemple de reacții timide care denotă o transformare antropomorfică a nemulțumitului înjugat, victimă care nu mai reacționează cum ar face-o un om rămas liber.

1. "Alte țări au mers pe imunitate și nu a fost mai rău " Hîrîială inofensivă, la care se poate răspunde: "Noi am ales soluția contrară- a izolării impuse, dar cu bună credință, pentru că multe țări au făcut-o; nu aveam (și încă nu avem) cum ști ce va ieși din aceste abordări alternative". Punct... Argumentele comparative, bazate pe mărunțișuri tabelate, legitimează de fapt ce se face cu noi, în numele similitudinii cu ce fac alți stăpîni cu supușii lor din alte ferme- deci nu sînt oportune/legitime și convin de fapt perspectivei mondialiste. Hotărîm global cum să strănutam fiecare? De ce să ne decidă soarta spectacolul

trucată al lumii, montată mediatic de servicii secrete puse în slujba agendelor oculte, să se stabilească pe aiurea cum să locuim noi în propria casă/urbe/țară? E inadmisibilă această globalizare/uniformizare decadentă- pentru că fiecare zonă organizată normativ are condiții specifice (cum ar fi la noi: situația sistemului spitalicesc, situația creată de navetismul masiv în occident, situația creată de acapararea puterii de o rețea infracțională etc.)- deci optimizarea reală nu poate fi decât granulată local. Poate că alții, muiți de o istorie mai blîndă, nu mai țin prea mult la libertate, preferînd un slugărit relativ comod. Dar pentru noi, care am plătit "eliberarea" din 1989 cu distrugerea întregii economii naționale, cu acapararea averii de către mafia securicomunistă, care a vîndut-o străinilor pe nimic, satelizînd țara- a pierde libertățile elementare, cîștigate atît de scump, întorcîndu-ne în 1948, pentru că a apărut un virus (probabil fabricat), înseamnă a rămîne în gol... fără mască și fără aer. Cumințirea prizonierilor altor "democrații" nu ne poate servi de model- dimpotrivă , ne pune în gardă. Să se răfuiască fiecare cu tiranii lui. De ce am uita că democrația operează numai în cetate? Cei dinăuntru se confomează, dacă tot ei decid. Uzurpatorii statului român, care pretind că ne reprezintă, răspund pentru ce ne fac nouă și nu trebuie lăsați să se derobeze invocînd experiențe exterioare irelevante.

2. "Ni se incalcă drepturile constituționale- prin abuzuri normative " E adevărat, nelegiuitorii și-au permis derogări crase de la constituție, prin găselnițe coapte mai demult, ca "starea de urgență" sau "starea de alertă"- legiferări liberticide abuzive și invocate abuziv. Dar nu e vorba aici de "drepturi" acordate de constituție ci de libertăți firești- consfințite de ea. Omul e născut liber și legea lui fundamentală, veșnic legitimă, e să-și apere viața și interesele. Pentru ca să poată trăi în societate, el acceptă/suportă contractul social/constituțional- cu condiția ca acesta să-i respecte/garanteze interesele existențiale, cele cu care se naște- în pădure sau în temniță. Singura derogare acceptabilă fiind apărarea libertății altora- ceea ce nu înseamnă că aceștia ar putea decide exterminarea mea, pentru ca să se protejeze de cine știe ce risc potențial. Intr-o astfel de circumstanță, va trebui să mă apar, revenind la interesele mele ne-mediate de norme colective. "Libertățile" menționate în constituție nu vin de la putere (care plămădește instrumentul normativ de care are nevoie și , dacă ar putea, ne-ar lega în lanțuri) ci sînt impuse implicit de

oamenii prinși sub normă- care altfel nu au de ce se angaja în a respecta legalitatea. Așadar, încălcarea libertății fundamentale a persoanei atrage anularea contractului constituțional, eliberează victima agresiunii. Cît privește recursul la Curtea Constituțională-ca singura cale pe care s-ar mai putea stăvili dictatura fățișă (ce pare a se reinstaura acum, în locul falsei democrații) - sînt sceptic și atrag atenția că nu ar trebui validat monopolul acestei sinistre oficine, pe care s-a bazat menținerea Sistemului Criminal. Trebuie să fim respectați atunci cînd denunțăm tirania, de frica răfuielilor potențiale (dacă puterea e răsturnată), nu pentru ca așa concede un instrument al puterii- ca C.C. Care știe numai de frică- de Ei sau de Noi. Nu inspirăm teamă? Și-a pus puterea la punct aparatul mercenar- administrativ, normativ, represiv, mediatic, economic- încît nu riscă nimic dinspre supuși? Atunci e gata. Vom avea drepturile găinilor din coteț...

3. "S-au luat măsuri excesive pentru o viroză ca atîtea altele "Acest mesaj trebuie reformulat în formule atent completate, ca : "S-au luat măsuri excesive pentru o viroză , pretinzîndu-se ca ar fi vorba de o pandemie de nivelul ciumelor ce au decimat planeta, care impune întreruperea temporară a normalității". E important de subliniat caracterul excepțional în numele căruia am fost supuși la acest arbitrar "culcat, salt înainte !". Căci altfel, se riscă continuarea procesului de aservire, concedîndu-ni-se perfid : "Da, a fost o viroză dură- nici nu am susținut altceva. După atîția ani de negligență, alături de întreaga lume civilizată, am trecut la lupta cu acest gen de fenomene ce lovesc periodic umanitatea. De acum- le vom trata pe toate la fel...". Și să te ții - între stări de urgență și stări de alertă- an de an, gripă de gripă, sub tirul întreținut al microbilor de laborator. Și dacă tot am mai emancipat un pic civilizația- cine știe ce măsuri similare se pot lua și pentru o prevenire a bolilor cronice, accidentelor de mașină, etc. Și în fine, tot în gama luptei cu contagierea, vînarea virușilor contestatari, împiedicarea prin mijloace adecvate (pînă la vaccinare) a răspîndirii urii față de stăpîni. Securitate înainte de toate! Valoarea "enormă" a fiecărei vieți, în numele căreia vom fi tranchilizați (în timp ce se va promova avortul și hosexualitatea), va fi dezumflată- numai în caz de război... Atunci ni se va aminti brusc că nu e mare lucru să mori eroinic- pentru a apăra stăpînii de paraziți concurenți, rezolvînd și excedentul demografic. Distopie? Deja implementată. Majoritatea face ce i se spune, supunindu-se docil, cu o

frica jalnic acoperită cu credința (simulată) că puterea ne îngrijește patern. Omul care nu mai are nimic sălbatic, devine descurcăreț în lanț...are inteligență de cușcă- o treaptă spre inteligența artificială și transumanism.

4. "Nu s-a ținut cont de părerea unor specialiști (cercetători, medici) ci s-au luat orbește decizii politice "Așa este- dar nu cred că e cazul nici să dăm cecuri în alb predicatorilor în halate albe, să întreținem iluzia "științei" medicale și să încurajăm dictatura castei medicale, complăcându-ne sub straturile groase de propagandă care întreține o farsă rentabilă. Cei ce au sesizat jocul semantic între "au murit de COVID" și "au murit cu COVID" (dublat de jocul statistic și de cel al rețelelor de autoritate care fabrică industrial "adevăr" consensualizat) ar trebui să extrapoleze experiența îndoctrinării medicale, percepând mecanismele civilizației amăgirii, care cufundă totul în minciună și iluzie. Nu a venit momentul, acum când puterea medicală își dă în petic, setoasă de o pradă ce umflă dividende mari și mici, ca "poporul" să afle că împăratul "științific" e gol, că medicina a rămas o bîjbîială, devenind și o odioasă mega-afacere ce susține o uriașă schemă parazitara? Ițindu-ne fascinați la curbele falice ale creșterii si descreșterii îmbolnăvirii/mortalității, să nu rămînem cu fundul descoperit, că ne poate pătrunde viroza pînă în suflet ...lute și din toate părțile te poate penetra lumina Orwelliană în epoca telecomunicațiilor de înaltă frecvență și joasă calitate. Sper că oamenii au aflat măcar ce înseamnă "spital" în România- o reudă a incompetenței și cupidității clocăind de microbi perfectăți- de care cel internat nu scapă ușor (de unde frica legitimă de spitalizare pe temei de COVID- pe care tot spitalele l-au propagat). Dacă te duc forțat acolo, nu prea mai ai speranțe. La noi se moare cu zile- de aceea sînt și mai penibile măsurile de "apărare a sănătății publice".

5. "Masca nu ne protejează și nu e sănătoasă, ascunzînd o afacere
" Probabil- dar să nu intrăm în capcana detaliilor discutabile, în loc să întrebăm: cine își permite să-mi plaseze o botniță pe față, interzicîndu-mi chiar să procur mîncare- daca nu o (su)port? Și nu e vorba numai de un atac al ființei tale, ci și al colectivității din care faci parte. Pe stradă au apărut "rinocerii" lui Ionescu! A da statului dreptul de a te silui, în numele protejării tale, ține de iditotizare- deci rămîne în discuție doar pretenția că astfel ar fi apărați alții- de tine. Dar o astfel de chestiune se poate pune- la limită- numai dacă s-a dovedit că ești

bolnav și că poți contagia. Să lăsăm americanilor privilegiul de a măcelari "preventiv" (că rușii nu au avut niciodată nevoie de explicații)... Ideea de a fi marcat (cu botniță , CIP sau cu altceva) sau de a fi urmărit peste tot- sînt din aceeași gama sinistră. Am luat-o către Coreea de Nord, via China. Nu ar trebui să cedăm din spațiul nostru vital, căci nu vom mai avea un interior real al ființei. Cine vrea să verifice dacă mai țin la demnitatea mea, și ca atare nu pot să-mi pun cuminte stea galbenă pe față (ca semn de consimțămînt la domesticire)- ar trebui să primească răspunsul cuvenit. Dacă mai are de la cine.... Și aici intervine dimensiunea socială. Rezistenții izolați nu pot decît să se sacrifice, de-mascarea cerînd agregare, întru formarea masei critice.

6 "Trebuie cît mai multe teste ". Ideea e atractivă- pentru că pare a putea elimina carantinările inutile și duce la concluzii statistice orientative. Din păcate însă, știm că e vorba de o altă farsă, de un joc formal din care se mai fac niște ghișefturi (din gama panseluțe, bordurici, sălițe de sport prin păduri, parculețe în sate fără canalizare etc.). Și de o nouă ocazie de încălcare a libertății de a nu te supune la siluiri/agresiuni- comise asupra ta, în numele binelui public. Să nu uităm nici acele ventilatoare care au servit la exterminarea temeinică a bătrînilor ajunși pe mîinile experților în depopulare. Să mai observăm și că la instituirea interdicțiilor, nu s-a facut nici un test celor ce intrau masiv în țară din zone roșii/galbene (pe 12 martie, pdf-ul care cuprindea și Spania în zona de izolare, a fost dat jos pe tăcute- de cei ce au nevoie de votul diasporei. "Poftiți în țară nestingheriți, amorșați epidemia și apoi... stați în casă."). Dacă autoritățile auto-alese ar fi fost măcar sincer speriate de COVID și nu interesate de exerciții pavloviene recomandate de aiurea, ar fi testat pe cei ce refulau în valuri din teritoriile lovite de molimă și ar fi impus izolarea celor depistați pozitiv- la intrarea în țară. În loc de asta... i-au trimis înapoi la produs, ducîndu-i grămadă pîna la scara avioanelor. Tot fără teste. Și tot fără teste vor fi primiți înapoi, cînd îi azvîrle euroboierul de pe plantațiile exploatare cu români. Testările vor fi impuse masiv după ce bișnița aferentă va fi pusă la punct. Căci la noi nici mafiotismul statal nu performează. Atutul paraziților este că sunt mulți.

7 "Sparangheliada e o rușine, o probă de crasă incompetență, o dovadă de înaltă trădare " E mai mult. E o aducere cu picioarele pe pămînt a celor ce vor să uite (pentru a se tîrî prin viață netorturați de scîrbă/furie/disperare) în ce

situație ne aflăm de fapt- ca subiecți ai dictaturii cuplată la neocolonialism. Torționarii năpârliți postedembrist, îmbogățiti de tranziție- fac orice din noi. Ne-a rămas ciuda neputincioasă, auto-amăgirea și șansa de a intra spășiți în slujba lor- noi sau copiii noștri. Securitatea rămasă la cârmă , revigorată de prada împărțită și protejată de confrății mondiali, ne vinde ieftin, face bișniță cu ce a smuls avuției naționale, se reproduce nestingherit, rotește conducătorii prin partide de mucava, ne informează/educă. Trimite din buncăre neomilițienii să ne dea amenzi dacă nu ne arătăm supuși. Ne duc la treabă ca pe niște sclavi, nu ne lasă nici să paștem îndestulător și pretind liniște capitalistă în ferma de tranziție. Au făcut zob sistemul economic, social, educațional, medical- ceea ce arată cât de tare îi doare de sănătatea/bunăstarea românilor- în numele căreia execută acum numărul de dresaj (spre satisfacerea celor ce au transformat România în laborator-pionier de experimente sociale). Nu ne putem deci păcăli că ascultăm un regim de ordine, fie el și dur- știm că de fapt ne umilesc niște ticăloși înstăpâniți pe țară, de o mie de ori mai nocivi decât orice alți microbi- pentru destinul unei Români rămasă fără anticorpi.

8 "Se distruge economia, mai ales micile întreprinderi românești " Sigur. Dar numai în măsura în care mai e ce pierde, prin paralizarea micilor servicii care și le mai fac între ei marginalii. Căci majoritatea capitalului e deja acaparată/distrusă/înstrăinată și monopolul mâinii invizibile e bine instalat. Majoritatea activităților ce produc ușor bani au devenit inutile/parazitare, lucru dovedit de faptul că le poți opri oricât- fără mari efecte/pierderi. Iată că nu murim fără stadioane, concerte, cârciumi, pseudo-școală, pseudo-spitale, pseudo-parlament etc.. Pe lângă nenumăratele forme de parazitism întreținute de consumatori captivi au mai rămas câteva oportunități de salahorie utilă, cel mai prost plătită. Dar mai e puțin și vin roboții... Asta e societatea de casino spre care sîntem "progresăți" fatal. Pîna la urmă , care e problema , în această pseudo-economie națională? Nu mai bine "stau acasă" - luînd salarii- funcționarii nuli pripășiți nepotist prin funcții, decât să mai batjocorească oamenii prin birouri? Nu pot curge pensiile speciale spre bătrînii securiști "izolați" în viloaie și merțane și spre alți cîini de pază a sistemului? Nu ajung la ușă aduși de bietul poștaș (dacă nu s-a finalizat capturarea bancară) firmiturile aruncate sărăcanilor trași pe ajutor social și pensiile genocidare ale "oamenilor muncii"? Nu găsesc cumpărătorii încolonați drumul spre supermarketurile străine

(singurul pelerinaj lasat liber două luni.... ah, ar mai fi- la celălalt capăt- și cei 8 care au voie să care/coboare coșciugul). Nu se pot face noi împrumuturi, înrobitoare pentru multe generații- la FMI, Banca Mondială etc.- cu alte dobânzi decât cele plătite de statele "sanatoase" ce ne-au primit fanariot în UE? Nu se pot extrage și exporta discret resturile de gaze, petrol, lemne, aur- cu răsplățile de rigoare distribuite prin panamale? Nu se pot trimite badante și capșunari, cu avioane și trenuri speciale? "Economia" va merge înainte- noi vom rămîne pe jos.

9. "Ne vaccinăm doar benevol și dacă suntem asigurați în caz de efecte nocive- pentru că studiile nu sînt convingătoare " Dar nu e nevoie de justificări, ca să rezisti transformării tale în animal de test. Nici măcar nu se poate susține un interes legitim al altora: cei ce cred în vaccin se declară protejați de cei care nu-l fac. Dar dincolo de asta, sănătatea cuiva nu se trochează- decât de cei ce nu-și mai pot vinde decât organele. Dacă nu ne considerăm în lagăr, nu ajunge un refuz blînd, față de o agresiune de nivel zero! Nu am dat nimănui dreptul la viața noastră. Cine sare cu seringă la tine, ar trebui să se aștepte la reacții de legitimă apărare. Animalele de fermă sînt vaccinate tot mai bogat- și știm la ce fel de metabolism rahitic au ajuns, în crescătoriile eficiente de carne; la fel au evoluat și plantele tratate cu "întăritoare"- pînă și-au pierdut autonomia biologică și au devenit un bun Monsanto. Deja am luat-o pe drumul artificializării vieții, va crește continuu doar doza ce trebuie injectată în noi ca să supraviețuim- și prețul aferent. Nimic nou, ne-au vaccinat forțat și comuniștii, doar că nu aveau interes să ne distrugă fizic sau să ne mulgă farmaceutic. Aștia au. Dimensiunea afacerii "Big Pharma"- trebuie denunțată ca ghișeft genocidar, fără eufemisme. Nu ar trebui să admitem nici vaccinarea obligatorie gratuită, deși formula asta ne-ar proteja cumva... căci nu ar mai vrea nimeni injectarea, dacă nu e cu ghișeft. Asta dacă nu ne vaccinează gratuit/asigurat....dar cu banii sifonați subtil din buget de către corporații "prietene" (după ce s-a scăpat de Institutul Cantacuzino și de industria farmaceutică națională). Ce se întîmplă acum ne obliga să ne uităm în spate ca să vedem cum am cedat pas cu pas, pentru ca să se lăfăie în huzur cîțiva inițiați.

10 "S-a trecut la cenzurarea mediei și la dictatura informațională " Vai de

mine! Operația asta avansează de mult și e aproape gata. Nici nu se mai ascund. Intregul parlament a votat legi ca 217/2015, fără ca "avocatul poporului" să apere Constituția și fără ca românii să-și apere libertatea. Securizăriștii sînt la posturi, "vectori de opinie publică" injectează consimțămînt aparent maselor indiotizate metodic. Ziarele sînt cotropite, posturile tv. sînt alocate cui trebuie, banaliștii ne mențin sub linia semnificativului. CNA funcționează mai dihai ca cenzura comunistă, fără să sară nimeni în apărarea libertății de opinie- de care să mai știe și alții. Internetul devine pe zi ce trece filtrul de care avea nevoie Ministerul Adevărului - sclavii intrînd fără lanțuri, călare pe "mous" și celulare, în țarcul google-facebook-etc. Pun umărul la încarcerarea informațională mercenarii IT, complet imuni la probleme de etică socio-tehnică, mulțumiți de tainul bunișor. Nu întîmplător de vaccinuri se ocupă intens Bill Gates- cel care a reușit performanța de a priva toată omenirea de autonomie de calcul, băgîndu-și DOS-ul (fățuit apoi ca Windows) ca intermediar inevitabil între hard și soft- o manevră de capturare a controlului prin intermediere monopolizantă care i-a adus averi colosale și puterea aferentă. După ce a scos din joc și proprietatea asupra artefactelor soft (înlocuită cu "licențe"...) și a atacat folosința locală (înlocuită cu "servicii"- creatoare de dependență), cum să nu încerce "Bill Gates" (adică cei din tagma sau spatele lui) și capturarea sistemelor anatomice, implantînd în corpuri nanosisteme de operare imunitară, ca strat de interfațare a relațiilor organismului cu microbii... patentat și controlabil de la distanță... de cine trebuie? Informaticienii, care știu despre cine/ce e vorba- ar trebui să prezume astfel de intenții, cuprinși de fiori: ucigașul autonomiei se ocupă acum de sănătatea publică!

11 "Așa cum arată doctorul X, profesorul Y, publicistul Z...este vorba de o conspirație mondială intru aservire și exploatare " Nu avem nevoie de informații îndoielnice (pe care nu le putem verifica, avînd în vedere monopolul puterii în gestiunea datelor "personale" și "clasificate") despre tot felul de acțiuni secrete/oculte, pentru a observa cum merge mașinăria socială înrobitoare și alienantă. Ne expunem inutil eventualelor revelații că vreuna din susținerile factuale încadrabile în "teoria conspirației" e taxabilă ca "fake news". Fenomenele politice degenerative sînt constatabile direct și interpretabile ușor din perspectivă libertară- fără risc de eroare. Nu vezi ce se întîmplă- numai dacă bagi capul în nisip, ca să-ți poți sluji stăpînii buni platnici

fără disconfort moral. Tot ce face puterea mondială distribuită în lumina zilei (e drept, cu condiția ca să nu fie stinsă lumina conștiinței)- merge în direcția transformării individului într-o rotiță supusă, lipsită de orice capacitate de reacție/evadare. Și e logic să fie așa! Tratează omul altfel animalele și plantele utile? Nu e istoria povestea domesticirilor în lanț? De ce s-ar priva de sclavi umani profitorii postmoderniști, liberi de scrupule? Adevărata "teorie" fantezistă, difuzată continuu de trompetele sistemului, este cea a ne-conspirației... Noi, care trăim capturarea vieții și domesticirea maselor nu avem nevoie de dovezi/detalii privind modul în care se pun la punct prin culise aceste operații- căci rezultatul lor e direct constatabil și explicabil- chiar fără a presupune o organizare explicită a celor ce participă la jaf- e de ajuns să sesizeze oportunitățile. Este deci firească prezumția că profitorii urmăresc controlul total, plata cu cardul, turnătorii, CIP-area , pașaportul medical, scanarea termică, etc.- pentru că au interesul să-și țină în frâu victimele. Că ni se pocește destinul- e secretul lui Polichinelle... Ce nu se vede/înțelege? Că am ajuns ca aceia care dețin instrumentul statal de exploatare a parcului uman să ne fixeze nivelul și modul de viață, să ne închidă în casă când vor, să ne pună să ne omorâm unii pe alții în războaiele lor- dar să ne extermină dacă instigăm la vreun război al nostru de eliberare, să ne condamne pentru hoție ("evaziune") dacă încercăm să-le scoatem gheara fiscală din buzunar, reducând sifonarea bugetului spre "baieții deștepți" și incomodînd schema împrumuturilor externe?

12 "Indemnurile către creșterea distanței sociale ne înstrăinează de semenii noștri " Și mai putem țînji după o gregaritate ne-selectivă, observînd cum se compartă majoritatea acestora? Nu vedem că "semenii" își ascultă/sprijină domesticitorii, sau se declară "apolitici"- lașitate care împiedică formarea masei critice necesare pentru rezistență eficace? A venit momentul să vedem "integrarea" în turma obedientă ca pe un pericol pentru integritatea celui încă ne-dat pe brazdă. Mai bine ne-am găsi/ajuta între noi, supraviețuitorii contagierii, cei cărora nu le ajunge viețuirea în jugul camuflat cu realități virtuale. Nu uitați "minerii", "gospodinele" și alți "oamenii de bine"- care au stat în calea eliberării României. Păzea! Oricînd pot pune pe noi neo-minerii, cu botnițe pe față și în cuget. Integrare în iad? Și în timpul comunismului unii intrau în jocul sistemului... ca să facă un pic de bine dinăuntru... se bălăceau în

socialitate degenerativă. Dar după 1989, am descoperit efectul participării, descurcării, adaptării. Gardienii lagărului au putut deschide larg ușile- evadarea a fost blocată de deținuții re-educați. În vremuri otrăvitoare, integrarea nu e deci cea mai buna formulă pentru a evita prăbușirea la care se referă ultima pagină din "1984": libertatea- ca necesitate înțeleasă, de a-l iubi pe Big Brother. Un pic de izolare morală față de descurcările capturate în plasa sistemului nu ar strica. Aproximarea de alții trebuie să rămână în sfera împlinirii dimensiunii noastre sociale, nu să devină calea de a fi scopiți de dimensiunea noastră personală.

13 "Vrem ridicarea restricțiilor privind accesul la biserici și cimitire

" Stranie cerere - pe care am lasat-o la urmă pentru ca e subtil expresivă. Are puterea politică dreptul de a reglementa viața spirituală a unei persoane sau a unei colectivități? Nu, desigur- dar iată că are puterea manipulatorie- atunci când slujitorii cultului sînt niște mercenari trași pe sfori, care prestează servicii religioase așa cum alții ridică gunoiul. Restricțiile de acest gen fiind nule de meta-drept, ar trebui aruncate la coș, călcate în picioare fără șovăire. Astfel de prevederi se refuză, nu se contestă. Căci un adevărat credincios nu poate da Cezarului ce aparține Celuilalt- cu nici un preț: ori pentru că își iubește nelimitat stăpînul inimii ori pentru că se teme de pedeapse mult mai grele decît cele de pe aici. Pentru un necredincios sau pseudo-credincios poate pare rezonabil să tratezi credința cum decid parlamentarii . Dar cel care știe despre ce e vorba , chiar dacă nu e credincios, va sesiza enormitatea condiționării trăirii mistice- o agresare crasă a conștiinței. E deci momentul să ne arătăm solidaritatea cu prietenii religioși, dacă împărtășim cu ei morala creștină, ca temelie a piramidei de sensuri. E treaba celor care se supun la astfel de ucazuri dacă trădează sau nu religia autentică (începînd cu preoții care acoperă cu sutana interese de funcționari obedienți). Dincolo de problemele cultului sînt însă problemele sufletului, care ne privesc pe fiecare: un om care nu se duce la mormîntul părinților decît cînd i se dă voie, mai are vreun strop de demnitate?

"Să nu permitem ! " Dar am "permis" deja...

Ioan Roșca 17.5.2020