

Titlu: Guvernarea globala si Rosia Montana

Tags: avort, guvernarea globala, Rosia Montana, John Fonte, Remus Cernea, pederasti, minoritati sexuale, Chevron, Exxon

## **GUVERNAREA GLOBALĂ ȘI ROȘIA MONTANĂ**

Aveți uneori simțămîntul că în jurul vostru se petrec lucruri asupra cărora parcă nu aveți nici un control? Aveți, uneori, impresia că sunteți neputincioși în fața unor evenimente ori tendințe care apar peste noapte și se extind fără ca cetățenii să aibă vreun cuvînt de spus? Vă simțiți, uneori, alienați de lucrurile care se petrec în jurul vostru? Aveți impresia că istoria se derulează în fața ochilor voștri fără a putea face ceva? Sunteți frustrați că diverse organizații neguvernamentale din afara României uneori par să aibă mai multă influență asupra legiuitorilor ori statului român decît noi, cetățenii ei? Vă preocupă că liderii noștri par să asculte mai mult de vocea unor grupuri străine decît de noi?

Dacă răspunsul la aceste întrebări este afirmativ, vă asigurăm că nu sunteți singurii care gîndesc așa. La fel gîndesc tot mai mulți cetățeni din întreaga lume. La noi acasă părem a fi neputincioși privind exploatarea resurselor noastre naționale și parcă nu avem nici un cuvînt de spus. Fie că e vorba de aurul nostru, adică Roșia Montană, de gazele noastre de șist, adică Vaslui, ori gazele naturale din Marea Neagră, toți suntem afectați de o influență pare-se invizibilă, dar reală. Parcă Chevron și Exxon au mai multă influență în țara noastră decît noi și parcă la fiecare tîrg pe care îl facem cu occidentalii pierdem. Ori gîndiți-vă la ideea că planeta e suprapopulată, [1], o idee apărută undeva, cîndva, generată de cineva, care, însă, a fost îmbrățișată de elita secularistă a lumii [2], de organizații internaționale [3], de Uniunea Europeană și se manifestă în genocidul global numit avort [4]. Ori gîndiți-vă că, dacă dorim să eutanasiem cîini maidanezi, organizațiile occidentale ne sar în cap și intimidează conducerea României. Iar dacă ne opunem influențelor nocive care vin din afara României, ni se spune că nu suntem în pas cu lumea ori chiar habotnici.

### **Guvernarea globală**

Dacă doriți un răspuns la întrebările ori preocupările acestea, citiți mai departe. Tot mai mulți cetățeni și cercetători sunt și ei preocupați de subminarea suveranității naționale de la un capăt la altul al Pământului, de erodarea statului de drept și a democrației și de diminuarea treptată a influenței individului în societate în folosul grupurilor suprastatale. Ei numesc acest fenomen **guvernarea globală**, o tendință în fața căreia chiar și marile puteri par să fie neputincioase. Guvernarea globala ne preocupă și pe noi, mișcarea pro-familie din România și din întreaga lume, pentru că ea afectează valorile. Le modifică contrar voinței cetățenilor lumii și le împinge într-o direcție radical opusă. Celor care sunt îngrijorați ori doresc să cunoască mai mult despre guvernarea globală le recomandam cartea lui John Fonte, *Sovereignty or Submission* („Suveranitate ori supunere“), publicată în 2011. John Fonte e un autor american, iar argumentele cărții lui, cu toate că sunt adresate mai mult americanilor, sunt valabile pentru orice individ îngrijorat de erodarea democrației și a suveranității naționale. Asta ne vizează și pe noi, cetățenii Uniunii Europene și ai României. Subtitlul cărții lui Fonte atrage atenția asupra subiectului cât se poate de serios al cărții: *Will Americans Rule Themselves or Be Ruled by Others* (**Se vor guverna americanii pe ei înșiși ori vor fi ei guvernați de alții“?**) Această întrebare trebuie să ne-o punem și noi, cetățenii României, la fel ca și cei care ne conduc: ne vom guverna noi, românii, pe noi înșine ori vom fi guvernați de alții?

### **Un concept nou**

Conceptul de guvernare globala e un concept relativ nou. Și asta îngrijorează. Datează de la finele Războiului Rece, adică de cel mult 25 de ani, dar ramificațiile acestei idei sunt bine înfipte peste tot, la nivel academic, politic, legislativ, juridic, ori la nivel de organizații internaționale. El devine tot mai mult baza deciziilor guvernelor naționale și al tratatelor bilaterale ori internaționale. Un exemplu sunt Protocoalele de la Kyoto privind încălzirea globala, ori stabilirea, în trecutul recent, a Curții Penale Internaționale. Mai zilnic apar articole în presă, comentarii în *mass media*, debateri televizate, ori conferințe peste tot în lume care **promovează guvernarea globala în detrimentul guvernării suverane și naționale**. Opoziția față de acest trend care se extinde cu o viteză mare este aproape inexistentă. A te opune înseamnă a risca să fii

numit înapoiat. Cartea lui Fonte, însă, exprimă vocea și îngrijorarea majorității covârșitoare a cetățenilor lumii, în primul rând a americanilor de rând, care se împotrivesc guvernării globale. Cu îngrijorările exprimate de el se identifică, probabil, și majoritatea covârșitoare a cetățenilor României și a celor care citesc aceste rânduri.

Guvernarea globală este, de fapt, un sistem politic, ori un regim politic nou. Unul care, la fel ca cele de dinaintea lui, se crede mai bun ca cele care au existat în trecut, mai capabil să rezolve problemele societății contemporane, dar nu pornind de la rețete naționale, ci de la rețete globale. *La nivel concret, guvernarea globală caută să uzurpe autoritatea parlamentelor naționale, alese – ori demise și realese – de cetățeni prin alegeri libere, democratice, și să investească această autoritate în organizații suprastatale, tribunale internaționale, birocrății transnaționale, ori organizații neguvernamentale internaționale.* Acestea din urma nu dau socoteala nimănui. Cetățenii sunt fără putere să le demită ori să le influențeze direcția. În sistemul de guvernare național, autoritatea politică decurge de la cetățeni la Parlament, dar în sistemul de guvernare globală autoritatea decurge în sens invers, de sus în jos. Pot, oare, cetățenii Europei să demită din funcție membrii Comisiei Europene, aceste persoane atât de influente care ne fac viața mizerabilă, spunându-ne chiar și ce putem pune în grădinile noastre, cât și când? Ori câte vite pot să pască laolaltă pe un hectar de pământ? Răspunsul este negativ. Este guvernarea globală, deci, democrată? Categorie nu!

Ori gândiți-vă la politica externă adoptată de Uniunea Europeană de promovare a avortului în țările sărace ale lumii. Recent Uniunea Europeana a alocat 38 de milioane de euro pentru acest scop. Pot cetățenii U.E. să se opună? Pot ei să zică „Nu“? Pot ei să tragă la răspundere pe cei puțini care au adoptat această politică antiumană? Răspunsul este același: „Nu“! Un alt exemplu e promovarea prin corpul diplomatic al Uniunii Europene a „drepturilor minorităților sexuale“ în Lumea a Treia. Pot cetățenii Uniunii Europene să spună că nu e bine și că fondurile alocate pentru acest program sunt risipă de bani? Nu. Ar putea România să reintroducă pedeapsa cu moartea chiar dacă cetățenii ei doresc? Categorie nu! [Dar există o posibilitate: ieșirea din Uniunea Europeană – n.red.]

Aceste poziții asupra cărora nu avem control sunt decise de un grup foarte restrâns de persoane, elita lumii occidentale. Plățiți din fondurile publice, se adună pentru conferințe care durează săptămîni la rînd, iau decizii și le transpun la nivel global prin comitetele organizațiilor mondiale. Ne spun că scopurile lor sunt nobile: avortul protejează femeile, iar „drepturile minorităților sexuale“ reflectă aspirația societății globale spre egalitate. Care om cu mintea întregă, deci, s-ar putea opune acestor idealuri „nobile“?

Dar aceste grupuri, bine înfipte la nivel transnațional, sunt agresive. La sfîrșitul anilor '90 elita transnațională a născocit noțiunea de „incitarea la ură“ („*hate speech*“) cerînd ca statele suverane să îngreădească libertatea de exprimare la nivel național care „incită la ură“ împotriva diverselor grupuri minoritare. În 2001, un comitet O.N.U. a înaintat un Memoriu Statelor Unite cerînd abrogarea amendamentului la Constituția S.U.A., care datează din anul 1780 și care interzice autorităților să îngreădească libertatea cuvîntului. Motivul: garanțiile constituționale împiedică adoptarea de legislație internă pentru interzicerea discursurilor care jignesc. România își are și ea echivalentul mișcării transnaționale de restrîngere a libertăților individuale: se numește Consiliul National pentru Combaterea Discriminării [5], care îi amendează pe cetățenii țării care fac afirmații care, în opinia celor de la C.N.C.D., ofensează diverse grupuri din România.

Cu multă agresivitate acționează și un alt comitet O.N.U., acela care monitorizează Convenția de Eliminare a Tuturor Formelor de Discriminare Împotriva Femeilor. Scopul Convenției, enunțat elocvent ca fiind acela de a promova sănătatea femeii, este, de fapt, la nivel practic, acela de a promova avortul și controlul populației. În 1997, acest Comitet a atacat Slovenia pentru că doar 30 la sută dintre copiii Sloveniei erau înscriși la grădiniță. Oare ce o avea asta cu guvernarea globală? Locul copiilor e la creșă și în grădiniță, iar al femeii la birou, după ideologia guvernării globale.

### **Drepturile omului**

Aici se încadrează și mult trîmbițatele drepturi ale omului. Care om cu mintea sănătoasă s-ar opune „drepturilor omului“? Problema, însă, este că „drepturile omului“ sunt născocite de un grup restrîns de personalități radicale, apoi sunt adoptate de

diverse comitete ale O.N.U., iar, apoi, transmise pe verticală, de sus în jos, pentru a fi adoptate de statele suverane și implementate de tribunale internaționale ori regionale. Curtea Europeană a Drepturilor Omului se încadrează exact în acest perimetru. Convenția Europeană a Drepturilor Omului nu menționează orientarea sexuală, dar C.E.D.O. e obsedată de promovarea agresivă a nediscriminării pe bază de orientare sexuală și a drepturilor „minorităților sexuale“. Pur și simplu a trecut peste voința statelor suverane și a inserat în jurisprudența ei nediscriminarea orientării sexuale. Curtea Inter-Americană a Drepturilor Omului, echivalenta de dincolo de Ocean a C.E.D.O., face ravagii în Lumea Nouă. Condamnă toate statele din Emisfera Vestică pentru tot felul de încălcări de drepturi ale omului. Din fericire, însă, spre deosebire de C.E.D.O., deciziile ei nu sunt obligatorii pentru statele membre. Inflația „drepturilor omului“ crește în timp ce penuria obligațiilor crește și ea. Cu alte cuvinte, **inflației drepturilor omului îi corespunde o penurie a obligațiilor.**

În vara anului trecut un grup de ideologi bine cunoscuți ai guvernării globale, printre ei Noam Chomsky și Richard Falk, au lansat un *Manifesto for a Global Democracy* („Manifest pentru o democrație globală“). A fost lansat la London School of Economics. Printre ideile sugerate de ei se află și stabilirea unei Adunări Parlamentare a Națiunilor Unite, care, în timp, să se transforme într-un Parlament Mondial. „Cerem, zic ei, fiecărei ființe umane să participe la constituirea unei democrații globale“ („*We ask every human being to participate in the constitution of a global democracy*“). Textul Manifestului poate fi citit aici: [6].

### **Uniunea Europeană și guvernarea globală**

Uniunea Europeană este experimentul cel mai radical cunoscut pînă în prezent privind guvernarea globală. Se vorbește mult despre ceea ce se recunoaște pe față: Uniunea Europeană suferă de un deficit democratic. **Uniunea Europeană nu e o democrație**, ci o birocrație suprastatală care reglementează cele mai mici detalii din viața cetățenilor europeni. Aici noi, românii, avem deja o experiență neplăcută. Din lacul comunist am căzut în puțul birocrației suprastatale unionale. Parlamentarii noștri își petrec majoritatea timpului implementînd în România directivele unionale adoptate împotriva voinței noastre la nivel unional de o elită transnațională. Elita transnațională

nu e loială față de statele membre ori față de cetățenii Europei. Ei sunt loiali guvernării transnaționale, globale.

**Dar România?** Guvernarea globală se simte tangibil și în România în contextul actual de revizuire a Constituției. Ideologia care se manifestă în spatele acestui demers e una a guvernării globale. E bine ca cetățenii țării să fie suspicioși față de **intenția de regionalizare** a țării și de abrogare a caracterului suveran al României. A.F.R. nu e indiferentă față de uzurparea suveranității noastre naționale. A.F.R. a propus câteva amendamente constituționale care să împiedice exercitarea guvernării globale în România, printre ele supunerea la referendum a tratatelor de integrare europeană, ori nerecunoașterea în România a deciziile C.E.D.O. care contravin Constituției României.

**AFR vă recomandă:** Vă recomandăm recenzia alăturată a cărții lui John Fonte, publicată în *National Review* pe 13 septembrie 2011 [7].

### **Parteneriatele civile în România**

Vă informăm asupra situației la zi a proiectului de legiferare în România a uniunilor civile între persoane de același sex, inițiat de d-l Remus Cernea în iunie. Proiectul acesta e și el, de fapt, un exemplu al guvernării globale. Noțiunea de parteneriate civile își are originea în afara României, în țările Occidentale. E promovată de sus în jos, ea fiind deja acceptată de organizații transnaționale. Propunerea a fost trimisă la comisiile Senatului. Vă recomandăm tuturor să intrați pe *site-ul* [www.parteneriat-civil.ro](http://www.parteneriat-civil.ro), care sumarizează pericolele acestei inițiative legislative și propune acțiune cetățenească. ÎI RUGĂM PE TOȚI CITITORII SĂ-ȘI CONTACTEZE IMEDIAT PARLAMENTARII ȘI SĂ LE CEARĂ SĂ VOTEZE ÎMPOTRIVA ACESTEI LEGI.

### **Vreți să fiți informați?**

Buletinul informativ A.F.R. apare în fiecare Marți și e dedicat mai mult știrilor de ultimă oră, iar publicația A.F.R. *online* apare în fiecare Joi și e dedicată mai mult comentariilor și opiniilor. Cei care doriți să primiți săptămânal știri și comentarii la zi privind valorile și evenimentele legislative, politice și sociale care vă afectează familiile atât la nivel național, cit și la nivel unional și internațional, sunteți invitați să vă abonați la

buletinul informativ săptămânal A.F.R. Cum? Înregistrându-vă numele și adresa electronică pe pagina *home* a *site*-ului nostru electronic [www.alianta-familiilor.ro](http://www.alianta-familiilor.ro).

### **Faceți-ne cunoscuți!**

Faceți-ne cunoscuți familiilor și prietenilor dumneavoastră. Dați mai departe mesajele noastre și încurajați-i să se aboneze. Vă mulțumim.

### **Anunțuri**

Cei care doriți să faceți anunțuri prin intermediul A.F.R. privind evenimente legate de familie și valori morale și spirituale vă rugăm să ni le transmiteți la [office@alianta-familiilor.ro](mailto:office@alianta-familiilor.ro).

Alianța Familiilor din România

[www.alianta-familiilor.ro](http://www.alianta-familiilor.ro)

14 noiembrie 2013

*Post Scriptum.* Apelăm la posibilitățile organizației Alianța Familiilor din România de a se documenta și a ne comunica pentru clarificare, următoarele informații: 1) pentru care merite profesionale și intelectuale a fost numit Remus Cernea consilier al premierului Victor Ponta; 2) pentru care merite profesionale, intelectuale și politice a fost propus și ales deputat în Parlament pe listele P.S.D., ținând cont că nu a exercitat nici o meserie, că nu a avut niciodată serviciu, s-a dovedit a fi un traseist partinic [8] și că, pînă la angajarea lui în Guvernul Ponta 2 și, apoi, pînă la pricopsirea lui cu sinecura de la Parlament, de la Hidroelectrică și Nuclearelectrică și de cine mai știe unde [9], a trăit ca o căpușă pe spinarea părinților; 3) dacă pledoaria deputatului ex-P.S.D.-ist Remus Cernea în favoarea sodomistilor și a lesbianelor – indicați, eufemistic, aici, precum și în textele legislative interne și internaționale prin expresia inadecvată și obscură „minorități sexuale” – este determinată de faptul că ar fi „băiat bun”, adică ar fi și el pederast, mai ales că în sprijinul acestei supoziții pledează și ideea lui că în România „va fi democrație atunci cînd președintele României va fi o țigancă lesbiană și atee” [10]!

Cu alte cuvinte, nu știi cum se face, dar se pare că **mondialismul este impus** de poponarii de la Uniunea Europeană, de finanțistii și politicienii depravați din Occident, adică **de niște minoritari!** Iar cînd minoritatea dictează majorității, atunci nu mai este democrație, ci e dictatură! Or, se zice că lumea s-a săturat de dictaturi și caută

să instituie democrația. Atunci, să instituim democrația și să punem minoritățile cu botul pe labe, așa cum e firesc în democrație!

#### NOTE

- [1] <http://www.dcnews.ro/2011/07/teoria-conspiratiei-internetul-a-fost-impanzit-de-mesajele-unor-lideri-mondiali-marcanti-care-sustin-exterminarea-populatiei/>
- [2] <http://danielroxin.blogspot.ro/2012/04/dezvaluri-pe-antena-3-declaratiile.html>
- [3] <http://www.9am.ro/comentarii/articol/193801/A-a-zisul-pericol-de-suprapopulare-este-o-mare-minciun-a-miliardarilor-lumii.html>
- [4] <http://www.yogaesoteric.net/content.aspx?item=6836>
- [5] <http://www.cncd.org.ro/>
- [6] <http://globaldemocracymanifesto.wordpress.com/english-2/>
- [7] <http://www.nationalreview.com/corner/277019/john-fontes-sovereignty-or-submission-stanley-kurtz>; cartea o puteți comanda, de ex., aici: <http://www.amazon.com/Sovereignty-Submission-Americans-Themselves-Others/dp/1594035296>.
- [8] Cf. <http://www.9am.ro/top/Politica/200608/EXCLUSIV-Remus-Cernea-Controverse-politica-si-Alba-ca-Zapada.html>
- [9] Cf. D.R., „Ce afacere bună e să fii pro-gay în România...”, în *NAPOCANNEWS*, 3 iulie 2013, pe <http://www.napocanews.ro/2013/07/ce-afacere-buna-e-sa-fi-pro-gay-in-romania-cati-bani-a-luat-remus-cernea-de-la-hidroelectrica-si-nuclearelectrica.html>
- [10] Cf. <http://www.9am.ro/stiri-revista-presei/Politica/139881/Remus-Cernea-Romania-va-fi-libera-cand-va-avea-presedinte-o-lesbiana-rroma-si-atee.html>

Colonel (r.) Vasile I. Zărnescu